

ФИЛИАЛ ОАО «РЖД»

ПРОЕКТНО – КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО  
ЛОКОМОТИВНОГО ХОЗЯЙСТВА

## ОТЧЕТ ПО ПОВТОРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Технико-экономического обоснования замены инвентарного парка  
локомотивов Грузинской железной дороги

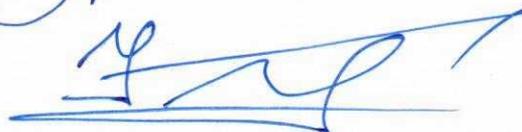
(на 5 листах)

Директор



Ю.И. Попов

Заместитель директора



В.В. Кобылянский

Начальник отдела новых локомотивов  
и эксплуатационных испытаний



В.В. Зак

Главный конструктор проекта



А.А. Архипов

г. Москва  
2016 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Технико-экономическое обоснование замены инвентарного парка локомотивов на участке Грузинской железной дороги на грузовые электровозы постоянного тока 2ЭС10	4
2 Технико-экономическое обоснование эффективности локомотива ZEL1501 CRRC «Чжучжоуская электровозостроительная компания».	4
3 Технико-экономическое обоснование замены инвентарного парка локомотивов на участке Грузинской железной дороги на грузовые электровозы ALSTOM Transport	4
4 Технико-экономическое обоснование замены инвентарного парка локомотивов на участке Грузинской железной дороги на грузовые электровозы постоянного тока 8Е1А	5

## **Введение**

Целью данной работы является повторная экспертиза представленных технико-экономических обоснований (далее – ТЭО) замены инвентарного парка локомотивов Грузинской железной дороги, по замечаниям, изложенным в письме от 27.07.2016 г. №ИСХ-3918/ПКБ ЦТ.

Экспертизе подвергнуты четыре расчета ТЭО разработанных ООО «Уральские локомотивы», компанией «Alstom», CRRC «Чжучжоуская электровозостроительная компания», АО «Электровозостроитель».

Целью повторной экспертизы является оценка устранения замечаний, выявленным в ходе первоначальной экспертизы (письмо от 27.07.2016 г. №ИСХ-3918/ПКБ ЦТ), а также оценка корректности вновь введенных в ТЭО расчетов и достаточности заключений.

## **1 Технико-экономическое обоснование замены инвентарного парка локомотивов на участке Грузинской железной дороги на грузовые электровозы постоянного тока 2ЭС10**

ПКБ ЦТ проведена повторная экспертиза ТЭО для электровоза 2ЭС10 производства ООО «Уральские локомотивы». По итогам повторного рассмотрения выявлено следующее:

1.1 Замечания пункта 1 Отчета по экспертизе Технико-экономического обоснования замены инвентарного парка локомотивов Грузинской железной дороги устранены в полном объеме.

1.2 В Заключении по результатам расчета ТЭО некорректно указана сумма снижения затрат эксплуатации 2ЭС10 по сравнению с ВЛ10.

1.3 В Заключение добавить ссылки на пункты расчета ТЭО, в которых получены итоговые цифры.

## **2 Технико-экономическое обоснование эффективности локомотива ZEL1501 CRRC «Чжучжоуская электровозостроительная компания».**

По результатам рассмотрения сообщаем, что замечания ПКБ ЦТ устранены в полном объеме. Расчет стоимости жизненного цикла электровоза ZEL1501 производства CRRC «Чжучжоуская электровозостроительная компания» соответствует «Методике определения стоимости жизненного цикла и лимитной цены подвижного состава и сложных технических систем железнодорожного транспорта» утвержденной распоряжением ОАО «РЖД» от 27.12.2007 г. от №2459р.

## **3 Технико-экономическое обоснование замены инвентарного парка локомотивов на участке Грузинской железной дороги на грузовые электровозы ALSTOM Transport**

ПКБ ЦТ проведена повторная экспертиза ТЭО замены инвентарного парка локомотивов на участке Грузинской железной дороги на грузовые электровозы ALSTOM Transport. По итогам повторного рассмотрения выявлено следующее:

3.1 Замечания пункта 5 Отчета по экспертизе ТЭО замены инвентарного парка локомотивов на участке Грузинской железной дороги на грузовые электровозы ALSTOM Transport устранены в полном объеме.

3.2 В таблице 5 данные по стоимости 1 кВт\*ч электроэнергии не сходятся с данными, указанными в п.29 таблицы исходных данных.

3.3 Рекомендуется в заключении добавить ссылки на пункты расчета ТЭО, в которых получены итоговые цифры.

#### **4 Технико-экономическое обоснование замены инвентарного парка локомотивов на участке Грузинской железной дороги на грузовые электровозы постоянного тока 8Е1А**

ПКБ ЦТ проведена повторная экспертиза ТЭО замены инвентарного парка локомотивов на участке Грузинской железной дороги на грузовые электровозы постоянного тока 8Е1А. По итогам повторного рассмотрения выявлено следующее:

4.1 Замечания пунктов 4.2, 4.3 отчета по экспертизе, направленного письмом от 27.07.2016 г. №ИСХ-3918/ПКБ ЦТ, не устранены. Пробеги Таблицы 2 не кратны между собой.

4.2 Расчет расходов на экипировочные материалы произведен не полностью. Отсутствуют расчет расходов на экипировку песком, замену тормозных колодок и накладок токоприемника.

4.3 В таблице 10 необходимо уточнить порядок цифр расходов на содержание верхнего строения пути.

4.4 Не проведен расчет следующих показателей:

- дисконтирование стоимости жизненного цикла;
- чистый дисконтированный доход;
- внутренняя доля доходности;
- срок окупаемости.

4.5 Рекомендуется добавить раздел «Заключение», с указанием ссылок на пункты расчета ТЭО, в которых получены итоговые цифры.